



TROMPE-L'ŒIL

Vernissage: 4. April 2019, 18–21 Uhr
5. April bis 18. Mai 2019

Kurator: Burkhard Brunn, Frankfurt am Main

GALERIE MATHIAS GÜNTNER

Admiralitätstraße 71 | D-20459 Hamburg
T +49 (0)40 41 91 95 90 | M +49 (0)179 121 60 34
www.mathiasguentner.com | info@mathiasguentner.com
Dienstag – Freitag 12–18 Uhr, Samstag 12–15 Uhr

Tom Früchtl
Joachim Grommek
Axel Malik
Charlotte Posenenske
Alexandra Ranner
Jörg Rode
Herbert Warmuth
Martina Wolf

Trompe-l'Œil Die prinzipiell mögliche Täuschung der Sinne brachte den französischen Philosophen Descartes zu der berühmten Schlussfolgerung „cogito ergo sum“ („Ich denke, also bin ich“). Von der physiologisch bedingten, objektiven Möglichkeit der Täuschung ist die absichtliche, lügenhafte Täuschung zu unterscheiden, die heute etwa als fake news diskutiert wird. Als Trompe-l'Œil bezeichnet man in der Malerei eine spezielle Augentäuschung – speziell, weil ja die gesamte perspektivische Malerei eine Augentäuschung ist, insofern sie auf einer flachen Leinwand Tiefe vortäuscht. Das Trompe-l'Œil der Scheinarchitekturen der Spätrenaissance und des Barock, die besonders in Kirchenkuppeln die reale Architektur malerisch fortsetzen, wurde als große Kunst geschätzt. Auch war es üblich, Stuckelemente in Malerei zu überführen und mit billigen Materialien teurer zu imitieren. In der niederländischen Stilllebenmalerei des 17. Jahrhunderts erreichte die Kunst des Trompe-l'Œil einen Höhepunkt. Auf den so genannten Steckbrettern des Samuel van Hoogstraten (Titel) ist allerhöchster Krimskrums perspektivisch so angeordnet, dass man meint, bestimmte Gegenstände fielen sogleich aus dem Bild: man möchte hinlaufen und sie auffangen. Die ästhetische Betrachtung kippt für einen Moment in eine alltagspraktische Aufmerksamkeit, ein geschätzter Beleg für die Kraft der Malerei. Das Trompe-l'Œil ist ein harmloses Wahrnehmungsvergnügen („Lust der Täuschung“ ist der treffende Titel der Ausstellung zum Thema, Aachen und München 2018/19), insofern die Täuschung zwar auf den ersten Blick verblüfft, aber auf den zweiten Blick als solche erkennbar wird. Das Publikum wird also nicht betrogen wie bei fake news, wo die Täuschung unaufgeklärt bleibt. Die kunstvolle Raffinesse ist jedoch ein Beweis dafür, wie leicht unsere Wahrnehmung, die doch unser Bewusstsein bestimmt, in eine Falle geht. Der Spaß hört dort auf, wo gewisse Medien, Nachrichtendienste und skrupellose Politiker die Täuschung als manipulatives Instrument einsetzen.

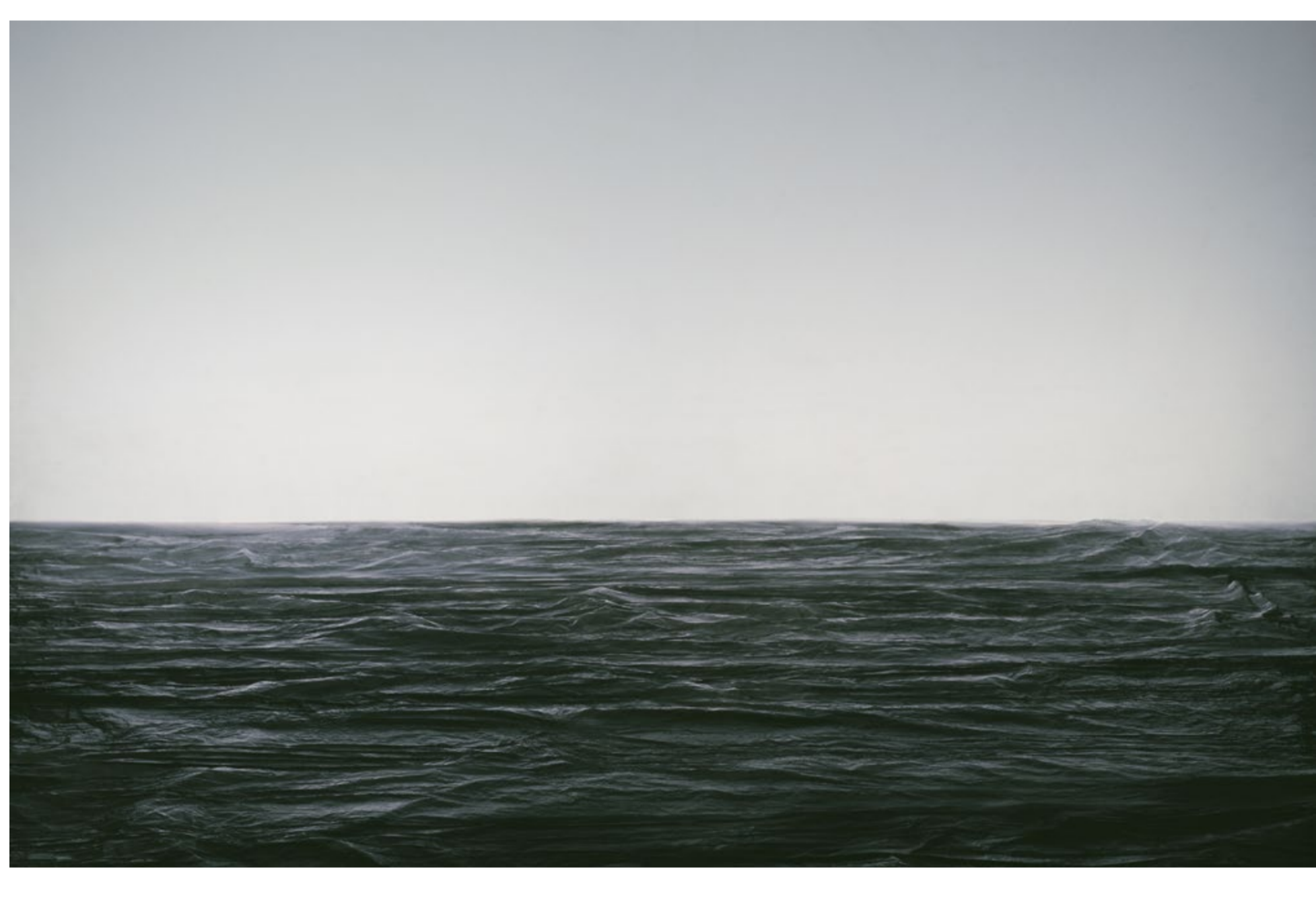
Charlotte Posenenskies Vierkantrohre aus Stahlblech sehen Entlüftungsanlagen zum Verwechseln ähnlich. **Martina Wolfs** Arbeiten muten auf den ersten Blick wie Fotografien an und erweisen sich erst auf den zweiten Blick als „bewegte Bilder“. **Herbert Warmuths** Bilder, die oft aus mehreren Segmenten bestehen, zeigen zwischen den Segmenten manchmal dunkle Spalten – sie sind gemalt. Sein türgrünes Bild „Camouflage“ ist keine Täuschung, sondern zielt sie. **Axel Malik** versieht alle Seiten eines gläsernen Würfels mit Zeichen. Infolge der Durchsichtigkeit ist die Fläche, auf der sie stehen, nicht erkennbar. Sie scheinen zu schweben. **Alexandra Ranners** große Fotoarbeit zeigt das dunkle Meer. Aber es ist kein Meer. **Jörg Rodes** Arbeit imitiert Fischbeton. Bei der vierteiligen Arbeit von **Joachim Grommek** befestigen die kunststoffbeschichteten 3 rechten Teile den falschen Eindruck, der äußerste linke Teil bestehe aus einer Spanplatte. **Tom Früchtls** Bilder und Objekte stehen in der Tradition der appropriation art: die Malerei wiederholt ihren Untergrund mit Bravour, ein Triumph der Malerei – nach dem Einbruch des Alltags ins Bild seit DADA. Burkhard Brunn, 2019

Trompe l'oeil The fact that it is in principle possible to deceive the senses prompted French philosopher Descartes to draw his now famous conclusion “cogito ergo sum” (“I think, therefore I am”). A distinction needs to be made between the objective possibility of deception due to physiological reasons and the intentional deception based on untruths that is discussed today, for instance, as fake news. In painting, trompe l'oeil refers to a special optical illusion – special in the sense that perspective painting is in itself an illusion given that it feigns depth on a flat canvas. The trompe l'oeil of the illusionist architecture favored in the late Renaissance and Baroque period, which especially in church domes continues the real architecture in a painterly form, was considered to be great art. Moreover, it was usual to translate stucco elements into painting and to imitate expensive materials with cheap ones. The art of trompe l'oeil reached a climax in Dutch 17th-century still-life painting. On the so-called letter racks by Samuel van Hoogstraten (cover), all manner of odds and ends are arranged so that you think certain items will fall out of the picture and you want to run and catch them. For a moment there is a shift from aesthetic observation to practical everyday attention, valued proof of the power of painting. Trompe l'oeil is a harmless way of taking pleasure in deception (“Thrill of Deception” is the apt title of the exhibition on that subject, Aachen and Munich, 2018-19), providing the deception is initially startling but at second glance is clearly recognizable as such. In other words, the public is not duped as with fake news, where the deception remains unresolved. However, the artful sleight of hand does go to show how easily our perception, which after all shapes our consciousness, can be fooled. But you can hardly talk of fun when certain media, intelligence services and unscrupulous politicians employ deception as an instrument of manipulation.

Charlotte Posenenskies's Square Tubes made of sheet steel look suspiciously like ventilation systems. At first sight Martina Wolf's works look like photographs, but at second glance prove to be “moving images”. Herbert Warmuth's images, which often consist of several segments, sometimes show dark gaps between the segments – they are painted. His door-sized picture “Camouflage” is not an illusion, but cites it. Axel Malik adds symbols to all sides of a glass cube. Thanks to the latter's transparency it is not possible to see the surface they are on; they appear to hover. Alexandra Ranner's large photographic work shows the dark sea. But it is not the sea. Jörg Rode's work imitates exposed aggregate concrete. In the four-part piece by Joachim Grommek, the three plastic-coated sections on the right reinforce the false impression that the outermost left part consists of plywood. Tom Früchtl's pictures and objects are in the tradition of appropriation art: the painting succeeds in masterfully repeating its ground, a triumph of painting – after the picture's intrusion into everyday life with DADA. Burkhard Brunn, 2019

TROMPE-L'ŒIL

Charlotte Posenenske
Vierkantrohre Serie D, 1967/2019
Stahlblech, verzinkt
Aufnahme vor der Werkstatt, 1967



Alexandra Ranner, Silencio Subito (Meer), 2010. Print auf Baryth, 154,5 x 233,0 cm / Vitrinrahmen: 175 x 270 cm



Tom Früchtl
deconv, 2017
95 x 30 x 2,4 cm
Öl auf Holzbrett

Jörg Rode
Das Bild, 2011
Acryl/Aquarellfarbe auf Gips
40 x 40 x 4 cm



Joachim Grommek
Test, 2002
Öl, Grundierung auf Spangplatte
und kunststoffbeschichteter Spanplatte
(weiß, grau, schwarz)
4-teilig, 30 x 46 cm

Herbert Warmuth
Camouflage (obj.), 2001
Lack, Acryl auf Aluminium
200 x 100 cm



Martina Wolf
Fenster, Frankfurt am Main, Oberer Straße 24, 2019-02-08
4K Videos / Montage / H264 1080 x 1920px, 25p
Stumm, 30min. Loop



Axel Malik
deconv, 2019
Acryl auf Glas
6 x 10 x 15 cm / 2200g

Titelbild: Samuel van Hoogstraten (1627–1628)
Briefablage mit Schreibgeräten/
Feigned Letter Rack with Writing Implements, Circa 1655
Öl auf Leinwand
67,9 x 80,3 cm
Geschenk von Jo Wallace Walker zu Ehren von Burnett Walker
San Diego Museum of Art
Wiki Data Q436797

IMPRESSUM
Hamburg, 2019
Herausgeber: Burkhard Brunn
Konzept: Burkhard Brunn, Mathias Günther
Text: Burkhard Brunn
Design: Martina Wolf
Druck: Druckerei Siepmann GmbH, Hamburg
Abbildungen: Künstler und Galerie